

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.410.2
А 43

А43 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 13 ноября 2020 года) / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 191 с.

ISBN 978-5-6044086-1-2

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УДК 343
ББК 67.410.2

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в Новосибирском филиале Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 ноября 2020 года и организованной кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-1-2

© Московская академия СК России, 2020

3. Куклин В. И. Неотложные следственные действия. Казань, 1967.
4. Ларин А. М. Доказывание на предварительном расследовании в советском уголовном процессе. М., 1962.
5. Порцева О. Б. Подсудность уголовных дел. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
6. Черкасова Н. Ю. Исследование доказательств в суде первой инстанции. Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1993.

Ю.С. Каркошко
П.В. Вдовцев

Временное отстранение от должности: отдельные аспекты применения

Аннотация. В статье анализируются положения уголовно-процессуального закона, посвященные временному отстранению от должности, проблемы их применения при расследовании преступлений; предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: предварительное расследование, процессуальное принуждение, временное отстранение, должность.

В целях нейтрализации противодействия подозреваемого или обвиняемого предварительному расследованию, а также для предупреждения совершения им новых преступлений к нему возможно применить иную меру процессуального принуждения - временное отстранение от должности (ст. 111 УПК РФ). В УПК РФ предусмотрен судебный порядок применения такой меры, поскольку она ограничивает гарантированное Конституцией Российской Федерации право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ст. 37).

Вместе с тем не только уголовно-процессуальный закон, но и другие законы предполагают возможность отстранения подозреваемого или обвиняемого от должности. Например, в Трудовом Кодексе Российской Федерации статья 351.1. обязывает работодателя отстранить от работы (не допускать к работе) работника в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних при получении от правоохранительных органов сведений о том, что данный работник подвергается уголовному преследованию за преступления, указанные в абзацах третьем и четвертом части второй статьи 331 настоящего Кодекса. При этом законодатель указывает, что отстранение от работы (не допуск к работе) производится на весь период производства по уголовному делу до его прекращения либо до вступления в силу приговора суда.

В юридической литературе встречается мнение о том, что подозреваемый или обвиняемый отстраняется от должности только в том случае, если он является должностным лицом. С такой позицией согласиться нельзя, поскольку данная мера процессуального принуждения может быть применена к субъектам, выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных

Сведения об авторах

- Бардачевский Руслан Игоревич**, следователь по особо важным делам отделения по расследованию бандитизма, организованной преступной деятельности и преступлений прошлых лет третьего следственного управления (с дислокацией в городе Нижний Новгород) ГСУ Следственного комитета РФ.
- Бартенев Евгений Александрович**, заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.
- Бертовский Лев Владимирович**, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор юридических наук, профессор.
- Брыляков Сергей Павлович**, следователь-криминалист отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области-Кузбассу, кандидат юридических наук, доцент.
- Валов Сергей Владимирович**, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.
- Вдовцев Павел Викторович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».
- Владыка Александр Викторович**, аспирант Сибирского института управления филиала РАНХиГС при Президенте РФ.
- Волков Максим Александрович**, магистрант ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».
- Галдин Максим Владимирович**, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Галкин Денис Викторович**, заведующий кафедрой криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук.
- Горобец Денис Геннадьевич**, доцент кафедры криминалистики Ростовского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат экономических наук.
- Губер Валерий Антонович**, преподаватель кафедры уголовного права и национальной безопасности Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ».
- Давыдова Ольга Сергеевна**, инспектор-дежурный бюро регистрации несчастных случаев Главного управления МВД России по Алтайскому краю.

Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства» (13 ноября 2020 года)	3
Бардачевский Р.И. Проблемы прогнозирования и упреждения негативных следственных ситуаций при расследовании коррупционных преступлений	5
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. О факторах, могущих служить причинами нераскрытия преступлений	11
Бартенев Е.А. К вопросу о розыскных мероприятиях, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет	13
Бертовский Л.В., Курбатова С.М. О проблемах участия в уголовном судопроизводстве лиц старшего возраста: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты	16
Брыляков С.П. Некоторые проблемы получения образцов для сравнительного исследования в ходе досудебного производства	21
Валов С.В. Пробелы правового регулирования обращения с вещественными доказательствами и меры по их устранению	25
Вдовцев П.В. К вопросу о возможности производства неотложных следственных действий в суде	31
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Временное отстранение от должности: отдельные аспекты применения	36
Владыка А.В. Криминалистическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления против военной службы	39
Волков М.А. Варианты взаимодействия следственных и налоговых органов в ходе расследования налоговых преступлений	42
Галдин М.В. Современные подходы к определению направлений развития уголовного судопроизводства	48
Галкин Д.В. Взаимодействие следователя с органами власти и организациями как один из элементов криминалистической методики расследования преступлений	53
Горобец Д.Г. Сложности определения субъективной стороны доведения родителем до самоубийства своего ребенка	58
Губер В.А. Отдельные вопросы технико-криминалистического исследования документов	64
Давыдова О.С. Проблемные вопросы экспертной диагностики текстов по делам о преступлениях экстремистской направленности: организационный аспект	69
Динер Е.В. Проблемные вопросы расследования хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище несовершеннолетними лицами	73
Ермакова О.В. Преступления террористической направленности в УК РФ: анализ законодательных конструкций	79